



Universidad Nacional de Tierra del Fuego,
Antártida e Islas del Atlántico Sur

Orientaciones para el examen a aspirantes mayores de 25 años sin título secundario

Febrero, 2024

**Aspirantes mayores de 25 años sin título de nivel secundario
Art. 7° - Ley N° 24.521**

Índice

Presentación	3
Lectura y escritura	4
Contenidos	5
Actividades	6
Pensamiento matemático	25
Contenidos	26
Actividades	27

Presentación

La comisión a cargo del examen para mayores de 25 años sin título de nivel secundario que aspiran a continuar sus estudios en la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, les ofrece este cuadernillo de actividades para que puedan ejercitarse antes de acceder al examen.

Los ejercicios prácticos se encuentran organizados en dos secciones: “Lectura y escritura” y “Pensamiento matemático”. En todos los casos, encontrarán propuestas que indagan los saberes que consideramos fundamentales para que puedan dar inicio a su trayectoria por el nivel superior universitario que ofrece esta casa de estudios.

Es por ello que en cada sección ponemos a disposición de ustedes los contenidos mínimos, un listado de materiales de consulta de libre acceso en la web para orientar el estudio, y una serie de trabajos prácticos similares al examen en extensión, modalidad y complejidad.

Comisión a cargo de Examen e instancias de acompañamiento

Art. 7° - Ley 24521

Natalia Soledad Cajal (IEC) - Alfredo Isasmendiz (ICSE) - Sebastián Juncos (IDEI) - Mariano Malizia (ICSE) - Gabriela Pahud (IDEI) - María Cristina Terzzoli (ICPA)

Lectura y escritura

Contenidos

Comprensión lectora:

- o anticipación de la temática de los textos a través de la lectura e interpretación de los paratextos;
- o reflexión acerca de los propósitos que guían la lectura de un texto;
- o reconocimiento de las convenciones propias de cada género textual;
- o formulación de opiniones sobre los textos leídos utilizando un repertorio léxico (vocabulario) de acuerdo al tema.

Expresión escrita:

- o producción de textos escritos que conecten información en un discurso coherente, cohesivo y adecuado al contexto de escritura;
- o revisión de la expresión escrita apelando a las reglas ortográficas y considerando las tipologías textuales y el léxico acorde al género.

Materiales de consulta de libre acceso

- <https://www.educ.ar/recursos/70134/que-es-un-texto?from=150942#gsc.tab=0>
- <https://www.educ.ar/recursos/70227/el-texto-expositivo-y-sus-funciones?from=150942#gsc.tab=0>
- <https://www.educ.ar/recursos/70136/los-conectores-temporales-en-la-secuencia-narrativa?from=150942#gsc.tab=0>
- <https://www.educ.ar/recursos/90415/clases-de-palabras?from=150942#gsc.tab=0>
- <https://www.educ.ar/recursos/131367/escritura#gsc.tab=0>
- <https://www.educ.ar/recursos/91207/otras-maneras-de-decirlo?from=150942#gsc.tab=0>
- <https://www.educ.ar/recursos/70397/lengua-ensenanza-media-v?from=150942#gsc.tab=0>

ACTIVIDAD N° 1

1- Identificar los elementos paratextuales, realizar una descripción de cada uno y explicar qué información sobre el tipo de texto y el contenido temático se pueden extraer a partir de su lectura.

2-. Realizar una lectura del texto y resolver las siguientes actividades:

- a. ¿Es posible diferenciar las distintas “voces” en el texto? ¿Con qué propósito argumental las autoras incluyen esas “otras voces” en el ensayo?
- b. A partir de la encuesta nacional realizada por el LEDA, ¿se puede afirmar que la mayoría de los argentinos se manifestó a favor de prohibir el ingreso a de los inmigrantes al país? Fundamentar la respuesta.
- c. ¿Cuáles son los “mitos y prejuicios” en los que se basan las tres narrativas descritas mediante las cuales se racionaliza el rechazo a los inmigrantes?
- d. Según las autoras, ¿cuáles son las consecuencias de culpabilizar a los extranjeros del padecimiento de los argentinos?

3- Escribir un texto de aproximadamente una carilla en el que se narre alguna experiencia personal en la que hayas escuchado discursos xenófobos y en la que puedas identificar alguna de las 3 narrativas descritas (económica, cultural o multicultural).

ENSAYO

MIGRANTES Y DISCRIMINACIÓN

LOS BORDES DE LA XENOFOBIA

Una señora le grita a una estudiante extranjera en un colectivo de Rosario. La escena se viraliza: según un estudio del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismos (LEDA, UNSAM) de febrero y marzo de 2021, el 29 por ciento de los argentinos se manifestó a favor de prohibir el ingreso de todos los inmigrantes al país. ¿De dónde surge el deseo de “bloqueo” a los inmigrantes? ¿En nombre de qué se justifica el rechazo y su virulencia?

Micaela Cuesta y Lucía Wegelin analizan los mitos y prejuicios sobre los que está construida la xenofobia en Argentina.

Por: **Micaela Cuesta***, **Lucía Wegelin****

Una tarde de julio, un colectivo de línea en Rosario, pocas personas de pie. Una señora se corre levemente el barbijo y dice:

—No tenemos por qué pagarles el estudio a los extranjeros. Andá vos a estudiar al país de ella a ver si te dejan pasar la frontera. Si seis de cada diez chicos argentinos están muriendo de hambre.

Nadie le contesta, ella insiste:

—Ellos no te dejan ni pasar la frontera, te ponen el sello y a la semana te tenés que ir sino te están buscando ¡y acá les damos educación gratis!

Sigue:

—Hay que hacerles un bloqueo porque el gobierno no hace nada, los que pagamos somos nosotros.

¡Podrida me tienen!

Nadie habla.

—Y si no te gusta, ¡andáte a estudiar a otro país a ver si te dejan!

— ¡Basta señora! No le está diciendo nada la chica. Ya...basta - interviene una pasajera.

— ¿Y qué va a decir si le estoy pagando la Universidad?

Otra voz pide al chofer que la haga callar mientras la señora arremete:

—Defienda al país una vez, mire cómo estamos. En medio de gritos cruzados, la amenaza:

—No vamos a pagar más, estamos juntando firmas, así que recibite pronto porque no te vas a poder recibir.

Una pasajera le pide a la estudiante que no conteste y la señora de lentes oscuros retruca:

— ¡Qué me va a contestar si está con la cola entre las patas!

Vuelven a pedirle que se calle, que “no le falte el respeto a la gente”.

—Es ella la que me está faltando el respeto a mí.

Los intercambios no cesan, pero se tornan menos audibles.

“Podrida me tienen”

¿De qué es síntoma esta escena capturada por un celular y vuelta viral¹? ¿Por qué la señora insiste ante el silencio de su interlocutora? ¿De dónde surge el deseo de “bloqueo” a los inmigrantes? ¿En nombre de qué se justifica el rechazo y su virulencia? Para estas y otras preguntas podemos esbozar algunas respuestas a partir del material cuantitativo y cualitativo producido en el marco del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismos (LEDA, UNSAM)².

Partimos de un dato: el 29 % de los argentinos se manifestó a favor de prohibir el ingreso de todos los inmigrantes al país según la encuesta de alcance nacional realizada entre diciembre y febrero de 2021 por el LEDA³. Ese deseo de “bloqueo”, de cierre de fronteras, aunque menos teatral que el del muro de los votantes de Trump, se nutre de un imaginario extendido y rico en mitos y prejuicios.

El primer indicio de este agobio aparece en los grupos focales cuando se indica cierto “exceso”, “desbalance” o “superpoblación” migrante. Como ocurre en otros países, sobre todo europeos, este exceso queda a cuenta de la fantasía: pocas veces sino nunca el número imaginado de inmigrantes coincide con las cifras realmente existentes. Esta falta de correspondencia entre imaginación y realidad aparece en la escena retratada a propósito de la educación pública. Se cree que derechos como la educación y la salud son ejercidos por quienes no son ciudadanos plenos y en cantidades que ponen a prueba cualquier sano juicio.

Poco importa que el dato de extranjeros en las universidades públicas no alcance el 3% o que el aporte de migrantes a la economía a través del IVA, por ejemplo, supere los 1500 millones de dólares por año.

Lo cierto es que operan mitos y prejuicios. Echando mano de ellos los sujetos construyen narrativas para alegar las razones de su rechazo a los inmigrantes.

A partir del análisis de los materiales cualitativos producidos por el LEDA pudimos reconstruir tres de estas narrativas bien diferenciadas que justifican por qué la inmigración “es un problema”. No siempre esas narrativas conducen a posiciones xenófobas pero en muchos casos son utilizadas como racionalizaciones de aquel deseo de bloqueo que sí puede conducir a acciones segregacionistas o discriminatorias. La narrativa que más resuena es, sin duda, la económica, pero eso no significa que no actúe también una narrativa cultural que se acopla muy bien con una ideología del multiculturalismo.

La **narrativa económica** inscribe a la inmigración como un problema asociado a la distribución tanto de recursos públicos como de puestos de trabajo: los migrantes vienen a competir por oportunidades laborales escasas, pero también a disputar lugares (también limitados) en la educación o la salud pública. Las percepciones de injusticias distributivas –experimentadas por algunos como “falta de respeto”, como dijo la señora del colectivo– se sostienen en la identificación de una desigualdad de derechos como punto de partida. Hay allí un “principio de desigualdad” de derechos entre los extranjeros y los argentinos cuyo fundamento es económico: no tienen derecho a lo mismo porque no realizan los mismos aportes/contribuciones. La cuenta entre derechos y obligaciones no aparece como equivalente y, al no ser equivalente, no puede habilitar una “igualdad”.

M2: eh con respecto a lo de la comida, a mí no me molesta, me gusta la diversidad, me

¹ <https://www.youtube.com/watch?v=z4oL0n5JScE>

² <http://www.unsam.edu.ar/leda/docs/Informe-cualitativo-3.pdf>

³ <http://www.unsam.edu.ar/leda/docs/Informe-LEDA-2-Informe-publico-de-Xenofobia.pdf>

gusta comer comida de distintos lugares, he ido a comer comida hindú, comida mexicana, comida china, o sea, tenés de eso de todo acá. Así que por ese lado no me molesta, pero si pienso lo mismo que M3 con respecto... capaz, no me molesta la invasión cultural digamos, pero me molesta todo esto que dice ella. O sea, las puertas que abre el socialismo a que, digamos, tengan los mismos derechos capaz que vos, cuando no, no va. No tienen las mismas obligaciones, o no nacieron acá, o no pagan los mismos impuestos.

Para la **narrativa cultural** el problema de la inmigración se presenta como un problema de integración. En estos casos también se señala una desigualdad en el punto de partida: la jerarquía de la cultura local sobre la extranjera y la exigencia consiguiente de una adaptación de “otros” a un “nosotros”.

“*¡Qué me va a contestar si tiene la cola entre las patas!*” –decía la señora. La razón que explica para este relato el silencio de quien es increpado en la escena del colectivo es una sumisión necesaria ante la jerarquía o autoridad de una cultura pretendidamente superior.

Una tercera narrativa se articula con estas dos: la **ideología del multiculturalismo** entendida como un tipo de respeto a la diversidad cultural que parece no entrar en contradicción ni con las exigencias de integración realizadas a los inmigrantes, ni con el principio de desigualdad de derechos que opera como punto de partida para justificar su discriminación en la narrativa económica. La aceptación o incluso el festejo del “multiculturalismo” se sostienen a condición de reducirlo al consumo de productos gastronómicos, musicales, deportivos, en suma, folklóricos. Desde esta perspectiva, cuánto más amplia la paleta cromática de las nacionalidades mejor es.

M4: (se ríe) Tuve muchos conflictos con venezolanos, puntualmente. A ver, no tengo problema con el inmigrante en general, pero con los venezolanos me he chocado muchas veces, en trabajo, en posición vecinos... Como que siento que no se terminan de adaptar al país en el que están. Me da la sensación, basado en mis experiencias con ellos. Yo tengo muchos vecinos, yo estoy en un edificio de trece pisos, y la gran mayoría de las personas que viven acá son inquilinos venezolanos. Y he tenido conflictos con varios, porque, no sé, no respetan horarios, no respetan las reglas del edificio. Entonces, con respecto a la comida no me molesta, porque la verdad no me va ni me viene, que se fusione con nuestra cultura, porque es lógico, es normal también, pero bueno, ya hablando del venezolano en sí, si hay muchas cosas que me molestan.

El multiculturalismo es la ideología que nombra el “respeto por las diferencias” y al hacerlo esencializa esas identidades otras y, en un segundo movimiento, las reconoce como inferiores a la cultura universalista desde la que se vuelve posible enunciar ese respeto: “el respeto multiculturalista por la especificidad del Otro es precisamente la forma de reafirmar la propia superioridad”. La convivencia sin fricciones entre el reconocimiento de la particularidad cultural de los venezolanos y el reclamo de que se adapten a las reglas de civilidad de “nuestra cultura” es posible en virtud de esa jerarquía que la narrativa multiculturalista reproduce.

“Defienda al país una vez, mire cómo estamos”, un nacionalismo paradójico

La conversación sobre la inmigración produce siempre su anverso. Mientras se opina sobre “los otros” se entretejen una serie de sentidos, en muchos casos críticos, en torno a la identidad propia. La

inmigración aparece como un problema para la Argentina del que es responsable, en primer lugar, la Argentina: por ser demasiado generosa, débil o muy permisiva. El deseo del cierre de fronteras aparece junto a demandas de controles migratorios más severos cocidos al calor de un “nacionalismo comparado”; la comparación con el modo en el que otros países tratan la migración es utilizada para mostrar la falla constitutiva de la identidad nacional. A través de esta comparación se expone cómo “el argentino” es responsable del abuso que sufre por parte de los otros. La defensa de lo nacional se presenta bajo este tinte auto-incriminatorio. Somos culpables de “eso” que nos hacen porque somos nosotros quienes lo habilitamos y en la medida en que lo habilitamos merecemos castigo.

—M3: *O sea, yo creo que nosotros, hablando como país en general no como nosotros individuos, nosotros les damos el espacio. Porque vos vas a Europa y vos sos un inmigrante, te tratan como inmigrante. Me parece que acá la cuestión del socialismo abre mucho el juego a eso. Te permito, no sé, tiro cualquier cosa por tirar: "te permito atenderte en mi hospital porque vos estas aca", y yo voy a Europa y a mí no me permiten atenderme en un hospital público. (...)*

—MOD: *¿Qué te parece el crecimiento de la inmigración venezolana?*

—H5: *Y, Argentina siempre fue un país generoso con ese tema.*

—H4: *Muy generoso...Te digo por experiencia propia, esto siempre lo hablo con mi esposa. Yo viví diez años en Europa y diez años en México. Hace 3 años volví a Argentina. Me costó un triunfo conseguir trabajo. Me case con mi esposa que es argentina pero nos casamos en México, tuvimos a mi hija y pudimos sacar una tarjeta de residencia gracias a eso. Porque si no te hacen pagar un montón, no podés hacer nada, tenés que pedir permiso para casarte.*

—MOD: *¿Y acá cómo es?*

—H4: *Acá te lo regalan.*

No defendemos al país cuando regalamos a *otros* lo que producimos *nosotros*. El rechazo a la inmigración se justifica también en nombre de ese “amor a la patria”. Es en su nombre, en pos de su generosidad, que quien recién llega no puede más que mostrar su gratitud para con quienes lo reciben y avenirse, sin chistar, a sus normas. Y es también, como se señala en la escena del transporte público, por la identificación con el dolor de esos “seis de cada diez niños que mueren de hambre” que debemos expulsar al extranjero. (...)

Aunque la razón de las prioridades pueda parecer seductora lo peligroso es el desplazamiento de las causas de la insatisfacción de necesidades de ciudadanos argentinos que opera junto a esa racionalidad. El mecanismo de la culpabilización de otro no sólo resulta injusto para ese otro que también padece, sino que obtura la comprensión de las verdaderas causas del problema señalado como prioritario y, así, se vuelve un obstáculo para cualquier intento de superación del mismo.

“Ellos no te dejan ni pasar la frontera, te ponen el sello y a la semana te tenés que ir sino te están buscando ¡y acá le damos educación gratis!”

El reclamo de controles más severos se formula, paradójicamente, en nombre de una igualdad: la igualdad en el trato desigual a los extranjeros. La injusticia no radica en que el argentino sea un ciudadano de segunda en otros países sino en que la Argentina no se comporte con los inmigrantes como ante ciudadanos de segunda. Bajo esta retórica de la igualdad, capaz de traficar deseos de

venganza, se fragua un sentido de la democracia. Pues la igualdad a la que se apela como criterio de justicia no es la igualdad universal de los derechos del ser humano sino una igualdad del maltrato que asume a la desigualdad, la jerarquía y la autoridad sino como justas, al menos, como incuestionables.

No obstante, se trataría de una jerarquía relativa que define el orden de las posiciones en función de una geopolítica: como en Europa nos toca ser “los de abajo”, en Argentina debemos ser “los de arriba”. En esa construcción hay también una aceptación y justificación inquietante no sólo de las jerarquías y subordinaciones sino, sobre todo, de la precariedad a la que las poblaciones migrantes se someten en todo el mundo. La justicia parece quedar reducida a una determinada distribución global de la precariedad, pero la lucha contra esa precariedad, es decir, la crítica a las condiciones estructurales que la producen en las actuales sociedades neoliberales, queda vacante en estos discursos. (...)

Sin duda, la pandemia visibilizó e incluso profundizó esa precariedad de un modo muy generalizado, creando el escenario propicio para que el discurso xenófobo crezca y para que las narrativas que lo bordean se conviertan en explicaciones eficaces de los padecimientos que nos tocan.

1/06/23

LEDA-UNSAM,
UNSAM

* Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires, magister en “Comunicación y Cultura” y licenciada en Sociología por la misma universidad. Desarrolla sus actividades de docencia e investigación en la Escuela IDAES de la UNSAM y en la carrera de sociología de la Universidad de Buenos Aires. Es coordinadora del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismos (LEDA, Lectura Mundi), UNSAM.

** Es licenciada en Sociología y Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Se desempeña como docente en el área de Teoría social de la carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires y en la carrera Gestión del arte y la cultura de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Es investigadora del Centro Cultural de la Cooperación, donde dirige un grupo de estudios sobre Teorías críticas del neoliberalismo y dirige los estudios cualitativos del Grupo de Estudios sobre Ideología y Democracia (GECID). Es coordinadora del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismos (LEDA, Lectura Mundi), UNSAM. Actualmente su principal línea de investigación es sobre la dimensión ideológica del neoliberalismo y su articulación con disposiciones autoritarias.

ACTIVIDAD N° 2

1. Señala los elementos paratextuales del texto “El (no) debate ambiental”: ¿Qué tipo de información sobre el tema y el tipo de texto puedes adelantar a partir de su lectura?.
2. Realiza una lectura del texto y resuelve las siguientes actividades:
 - a. En el texto, el autor identifica que existen posturas enfrentadas con respecto al debate ambiental, ¿cuáles son?
 - b. Identifique la postura del autor (tesis) con respecto a este tema y exprésela en una oración.
 - c. Identifica tres argumentos que utiliza el autor para sostener su postura con respecto a lo que denomina “el (no) debate ambiental”.
 - d. En el texto, con frecuencia, el autor utiliza comillas para destacar algunas frases o palabras. Explique, en términos generales, en qué casos utiliza este recurso.
3. Selecciona alguno de los problemas ambientales que menciona el artículo periodístico y escribe un texto de aproximadamente una carilla que contenga un primer párrafo en el que se presente el problema y algunos datos del contexto donde están sucediendo estos hechos; y a continuación, en los párrafos siguientes, exponga su opinión respecto del tema expresando al menos 3 argumentos que la fundamenten.

OPINIÓN

El (no) debate ambiental



Ezequiel Adamovsky
@EAdamovsky



Exploración petrolera en el mar Télam

9 de enero de 2022 - 00:04h



La salmonicultura en Tierra del Fuego, la megaminería en Chubut, ahora **perforaciones petroleras en la costa Atlántica**: el debate sobre la relación entre actividades productivas y ambiente se repite y todo indica que continuará agitando aguas. La discusión, sin embargo, no avanza.

Las comunidades locales y quienes están preocupados por los efectos de actividades potencialmente contaminantes elevan sus voces de alarma. Del otro lado responden con un repertorio reiterativo de descalificaciones y vaguedades: que no hay nada de qué preocuparse, que los “ambientalistas” son paranoicos (o peor, “ecolocos”, “ludistas”) y no quieren el desarrollo, que no entienden que la vida requiere materias primas y que la Argentina necesita

los dólares. Siempre lo mismo. Todo genérico: los mismos argumentos valen para todos y cada uno de los emprendimientos que proponen.

Con el mundo avanzando a una catástrofe ecológica y con la cantidad y variedad de desastres grandes y pequeños que vemos en nuestro país –reiterados derrames de algunas minas, vertederos tóxicos en Vaca Muerta, contaminación industrial en Trelew, etc.– es sencillamente de mala fe descalificar a quienes se preocupan. Tenemos todo el derecho del mundo a estar preocupados. ¿Quizás en algunos casos no haya justificación? Puede ser. Pero la carga de la prueba está del lado de los empresarios: no somos los ciudadanos los que tenemos que demostrar que nuestras alarmas son justificadas, es la gente de negocios (y los políticos que los apoyan) la que tiene que suministrar toda la información requerida antes de iniciar un nuevo emprendimiento. Toda. Y la realidad es que no lo están haciendo.

Imposible que el debate avance con industrias enteras que sencillamente se niegan a admitir que sus actividades causan daño. “No pasa nada: es minería sustentable”. La propia expresión ya parte de un engaño: por definición, la megaminería no es sustentable. Siempre agota recursos. Siempre causa efectos.

“No pasa nada: se puede perforar en el mar sin riesgos”. Otra falacia. **No es obligación que sucedan, pero cientos de accidentes petroleros en todo el mundo prueban que riesgos hay.** Los hay. De nuevo en este caso: los empresarios deben admitir esos riesgos, calcular seriamente su probabilidad, mostrar qué previsiones han tomado para enfrentar los accidentes si suceden y explicar claramente cómo pagarían sus costos. Pero no hacen nada de eso: niegan el problema y acusan a los demás de paranoia. Las evaluaciones de impacto ambiental las hacen las propias empresas con consultoras que siempre dictaminan que no habrá ninguno. Imposible tomarlas en serio.

“Todo se resuelve con responsabilidad empresaria y un adecuado control estatal”. ¿En serio? Hace 23 años un tremendo accidente petrolero **contaminó las costas de Magdalena.** Todavía hoy hay secuelas en la zona. La empresa Shell, que no se hacía cargo, debió ser llevada a juicio por el municipio. Y ni siquiera así pagó jamás las reparaciones que ella misma prometió para poner fin a la demanda. El Estado no quiso o no pudo obligarla. ¿No debería el Estado mostrar su capacidad regulatoria en este caso, antes de prometer capacidades regulatorias a futuro? La deforestación continúa a ritmos alarmantes. Los accidentes mineros y petroleros se acumulan como si nada. Cada año los productores agropecuarios incendian los

mismos campos frente a Rosario, sin consecuencias. En 2008 la Corte Suprema debió emplazar al Estado a que se ocupe del Riachuelo, vertedero de desechos tóxicos desde hace 200 años ante la inacción estatal. Pasados 13 años, los avances han sido pocos. Ejemplos hay miles. **No pueden pedirnos que confiemos en controles estatales que hasta ahora son más bien imaginarios o muy insuficientes.**

“Pero necesitamos los dólares”. Todos de acuerdo con eso. Pero demuestren que esos dólares son reales, que se quedan en el país, que compensan las inversiones y subsidios estatales que demandan y que superan los costos de controlar y reparar los efectos ambientales y sanitarios que traigan. Necesitamos la cuenta completa, no solo de la ganancia empresaria y el ingreso de divisas de corto plazo. Toda. Y no solo la cuenta de los dólares que llegarán: a veces hay que demostrar también que esos dólares no ahuyentan otros que ya están llegando. Y finalmente está la cuestión de la responsabilidad futura. La cuenta puede dar bien en el corto plazo, pero mal en el mediano o largo. Puede que una actividad nos beneficie como sociedad, pero sólo porque traslada los costos hacia las generaciones futuras. **La responsabilidad intergeneracional también es una dimensión a tener en cuenta.** Y también tenemos el derecho a tomarla en consideración antes de aprobar una inversión. Porque, además, imaginemos que no hubiese un problema ambiental, que pudiésemos invertir en miles de nuevos pozos petroleros y minas perfectamente limpios, que no contaminen en absoluto, y extraer y exportar en los próximos veinte años la totalidad del petróleo y los minerales que quedan en el subsuelo. Sería genial en términos de los dólares que necesitamos. Pero ¿tenemos derecho a consumirnos lo más rápido posible todos los recursos no renovables que quedan para asegurar nuestro bienestar presente y privar de todo a las generaciones futuras? **En este (no) debate, la razonabilidad, por el momento, está del lado de quienes demandamos, simplemente, poder hacer un cálculo costo-beneficio realista y decidir, sobre la base de ese cálculo racional, qué actividades nos conviene como sociedad y cuáles no,** con qué tecnología las queremos y qué tipo de garantías legales y controles estatales necesitamos tener en pie antes de poder autorizarlas. Del otro lado, el **desarrollismo bobo** nos exige decir siempre sí a todo, dar la bienvenida a cualquier inversión por un mero acto de fe, por la mera creencia de que todas y cada una de las minas, pozos, perforaciones y actividades que se les antoje hacer van a traer mágicamente “desarrollo” y redundar en beneficio de todos. Extraer lo que sea, como sea, donde sea, para que lleguen dólares. Como si no hubiese un mañana.

El desastre ambiental es un hecho: está aquí y va a empeorar a menos que cambiemos drásticamente el modo en que producimos. El “desarrollo”, por el contrario, es apenas una promesa. Que además nunca llega. Quienes tienen que presentar alternativas son los que nos piden ignorar un hecho real y gravísimo en nombre de una promesa. Todos queremos producción y dólares: expliquen cómo lo quieren hacer sin agravar todavía más la situación. Si lo que se quiere es avanzar en el debate, pongan todas las cartas sobre la mesa. Lo que nos convenga lo aceptaremos ¿qué duda cabe? Pero necesitamos debatir estimando costos y beneficios. Que eso es un debate racional, después de todo.

Que nos hablen de beneficios (inflados e irreales) y escamoteen tanto los costos, que les cueste tanto aceptar que tenemos el derecho de decidir lo que más nos conviene, es índice de que, quizás, lo que nos proponen no sea tan beneficioso como dicen.

EA

[Opinión](#) / [Medio ambiente](#) / [Petróleo](#) / [Mar del Plata](#) / [Ecología](#)

ACTIVIDAD N° 3

1- Lea el artículo que sigue a continuación: “La agonía de la Argentina blanca”.

Luego, responda las siguientes preguntas.

- a. ¿Cuál es el nombre del autor y en qué disciplina o área de conocimiento académico se ha formado? ¿Cuál es el medio y la fecha en la que se ha publicado el artículo?
- b. ¿El autor utiliza alguna cita textual en su artículo? Si su respuesta es afirmativa: ¿Cómo logró identificarla? ¿Quién es el autor del texto citado? ¿Por qué el autor del artículo decidió incluirla en su texto?
- c. Construya una única oración en la que se exprese el argumento central del artículo.
- d. De acuerdo con lo leído en el artículo, responda: i. ¿Cuál es el mito que se esconde detrás de la frase “los argentinos descendemos de los barcos”? ii. ¿Quiénes sostienen este mito? iii. ¿Qué elementos considera el autor que fueron fundamentales en las últimas décadas para poner en evidencia “el racismo estructural que existe en el país”?

2- Escriba un texto de como mínimo media carilla en el que exponga una reflexión personal respecto del tema trabajado en la nota. Puede incluir en el mismo la descripción de una situación personal que le haya tocado vivenciar, o la de alguien de su entorno. También puede tomar algún caso tratado en los medios de comunicación.

Migración, racismo y poder

La agonía de la Argentina blanca

Por Ezequiel Adamovsky [1]

En una reunión con el presidente español, Alberto Fernández repitió el viejo adagio sobre el nacimiento de esta nación: “los argentinos descendemos de los barcos”. Nuestro país es uno de los pocos de la región que construyó un imaginario blanco y europeo. El mito sigue vigente pese a las voces de lo no-blanco, lo indígena, lo afro, lo mestizo y lo moreno que se las arreglan para plantear disidencias, abrir debates y construir narrativas de unidad que giren en torno a la mezcla.

El video copó los noticieros, interrumpió conversaciones y llenó de memes las redes sociales. Una frase de Alberto Fernández mostró las ambivalencias y tensiones del perfil étnico-racial de la Argentina. El presidente se permitió repetir en un discurso el viejo adagio sobre los argentinos que “descienden de los barcos”. Y lo hizo en una de sus formulaciones más desagradables. Frente al Presidente español, buscando fortalecer lazos de fraternidad, dijo: “los mexicanos salieron de los indios, los brasileros salieron de la selva, pero nosotros los argentinos llegamos de los barcos, y eran barcos que venían de allí, de Europa, y así construimos nuestra sociedad”. Nada menos. La formulación no es nueva en boca de mandatarios: Macri había dicho algo parecido, también en el contexto de buscar capitales y alianzas comerciales con el Viejo Continente. Lo de Fernández es un buen recordatorio de que el mito de la Argentina blanca y europea nos habita a todos. Aunque suela tenerlo más a flor de piel, no es un problema sólo de la derecha. Los peronistas están lejos de ser inmunes al respecto.

Es probable que, puestos a reflexionar un momento, ni Fernández ni Macri puedan o quieran sostener sus afirmaciones. El primero ya se disculpó por Twitter, pero es posible que incluso el segundo reconozca, si se lo cuestionamos, que este país no estuvo hecho solamente por inmigrantes europeos y, por tanto, que no les pertenece prioritariamente a sus descendientes. Porque eso es lo que la frase lleva implícito: que en la Argentina puede haber gente de otros orígenes, claro, pero que los verdadera y prioritariamente argentinos son los de ascendencia europea. Los demás son invitados o argentinos de segunda.

El hecho de que esa visión salga de sus labios es síntoma de que el presupuesto sigue teniendo un lugar dominante en nuestra sociedad. No hacen falta análisis demasiado sutiles para constatarlo. Nuestra prensa está repleta de alusiones francamente racistas sobre “conurbanos africanizados”, dirigentes a los que se nombra “caciques” para desacreditarlos, conflictos por tierras en los que se enfrenta algún pueblo originario con “la gente” o “los vecinos”. Para no mencionar los insultos contra “los negros” que se permiten con total impunidad periodistas, algunos dirigentes y miles de personas en las cloacas de las redes sociales.

Argentina es uno de los poquísimos países latinoamericanos cuyas élites propusieron visiones del “nosotros” nacional que lo imaginaban exclusivamente blanco y europeo. La mayor parte de sus equivalentes en la región plantearon narrativas de unidad que giraron en torno de la mezcla. Se imaginaron como naciones “mestizas” (como México), “democracias raciales” (Brasil), “trigueñas” (Puerto Rico) o “café con leche” (Venezuela). El Estado argentino eligió, en cambio, proclamar que su población era blanca y europea y que toda mezcla posible había quedado sepultada bajo la portentosa inmigración de ultramar de fines del siglo XIX. Hay que decir, sin embargo, que fue siempre una idea que generó dudas y ansiedades. Las tenía Sarmiento cuando escribió *Conflictos y armonías de razas en América* (1883):

“¿Somos europeos? — ¡Tantas caras cobrizas nos desmienten!

¿Somos indígenas? — Sonrisas de desdén de nuestras blondas damas nos dan acaso la única respuesta.

¿Mixtos? — Nadie quiere serlo, y hay millares que ni americanos ni argentinos querrían ser llamados.

¿Somos Nación? — Nación sin amalgama de materiales acumulados, sin ajuste ni cimientto?

¿Argentinos? — Hasta dónde y desde cuándo, bueno es darse cuenta de ello”.

Pocos años después, intelectuales como José Ingenieros, en su caso de ideas bien progresistas, afirmaron que la amalgama que Sarmiento sospechaba incompleta estaba ya concluida y que se había formado ya una “raza argentina” que era perfectamente blanca y europea. Buena parte de la sociedad eligió creer en ese mito. Las personas cuyas ancestrías o aspectos físicos no se correspondían con ese ideal fueron empujadas a la invisibilidad, a los márgenes de la nación.

La realidad de su existencia, sin embargo, continuó ejerciendo presión sobre nuestra sociedad. De muchas maneras, la presencia de lo no-blanco, la existencia de lo indígena, de lo afro, de lo mestizo, de lo moreno, se las arregló para plantear sus disidencias. Fue una presencia espectral en la cultura oficial, pero bien real en la demografía y en la cultura popular durante todo el siglo XX. A veces atravesó la barrera de lo enunciado y consiguió hacerse sentir en el terreno político, pero fueron las menos.

Las cosas en este terreno vienen cambiando aceleradamente desde 2001. Entre los numerosos efectos de la profunda crisis de entonces, uno no menor fue que minó la solidez de los discursos blanqueadores. Cada año desde entonces hemos visto una progresiva conciencia, en los debates públicos, acerca del profundo racismo estructural que existe en el país y de la inadecuación del mito de la Argentina blanca y europea respecto de nuestra realidad como nación.

En la última década, el activismo afrodescendiente, de pueblos originarios y “marrón” se ganó un lugar de creciente importancia en una agenda pública también nutrida por muchas otras iniciativas anti-racistas del movimiento feminista y de otros movimientos sociales, de colectivos políticos y de académicos. El Estado argentino comenzó a dotarse de políticas que, por primera vez, están orientadas de manera explícita a combatir el racismo y a visibilizar la presencia de lo no-blanco como parte insoslayable de una nación de raigambres y colores múltiples. Esos avances, como es de esperar, están acompañados de reacciones de sectores

sociales que no desean ver sus privilegios cuestionados. La colisión de esos dos impulsos es inevitable.

Paradójicamente, desde la asunción de Alberto Fernández –el mismo que acaba de pronunciar esa frase infortunada e inaceptable– las políticas anti-racistas ganaron un lugar que no habían tenido previamente. Por dar algunos ejemplos, se plasmaron en la creación de la Dirección Nacional de Equidad Étnico Racial, Migrantes y Refugiados (conducida por un referente afroargentino, Carlos Álvarez), de una Comisión Nacional para el Reconocimiento Histórico de la Comunidad Afroargentina y de una serie de campañas específicas del INADI.

Mientras se viralizaba el video, el Ministerio de Trabajo daba inicio a un inédito “Taller sobre perspectiva étnico-racial para sindicatos”. La irónica coincidencia temporal es ilustrativa del momento en el que vivimos. Aunque esté en retroceso, el mito de la Argentina blanca y europea sigue siendo poderoso. Tanto como para hablar por las bocas más inesperadas.

Fecha de publicación 9 de junio de 2021

[1] Doctor en Historia por University College London (UCL) y Licenciado en Historia por la Universidad de Buenos Aires, es Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina) y ha sido Investigador Invitado en el Centro Nacional de Investigaciones Científicas (CNRS) en Francia.

ACTIVIDAD N° 4

1. Lea la introducción del artículo “Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político” y responda las siguientes consignas.
 - a. ¿Cuál es el tema general del artículo? Proponga otro título de acuerdo a su lectura
 - b. Sistematice y transcriba las características (al menos dos) que poseen los medios y las noticias para la autora.
 - c. Explique brevemente la posición de la autora con respecto al tema e indique el párrafo en el cual se encuentra explicitada dicha postura. ¿Cuál es la referencia que nos marca su posición?
 - d. ¿A qué se refiere el autor con “Realidad Social”? Desarrolle la idea.

2. Escribe un texto de aproximadamente una carilla en el que, a partir de tus ideas previas con respecto al tema y con los elementos propuestos por el texto, reflexiones en torno a la relación entre los medios de comunicación, las noticias, la realidad social y el sistema político.

Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político.

(Fragmento)

Bernadette Califano

El poder de los medios de difusión es poder político.

Ben Bagdikian

Pensar que las noticias distorsionan o reflejan la realidad no es útil, ya que las 'realidades' son construidas, y las noticias forman parte del sistema que las construye.

Marc Fishman

Los medios de comunicación desempeñan un papel importante en el conocimiento de la realidad que forma parte de nuestra vida cotidiana pero que se encuentra fuera de nuestro alcance inmediato. No todos los hechos son transformados en noticia, sino solo aquellos que resultan seleccionados por los medios para tal fin. En la mayoría de los temas de relevancia pública, "los ciudadanos se las ven con una realidad de segunda mano", es decir, con la construcción de una parte de la realidad social realizada por los medios de comunicación, que permite a los individuos informarse sobre lo que sucede en su entorno.

En este proceso de construcción de las noticias, los medios tienen un papel clave, puesto que difunden información e ideas acerca de las alternativas políticas existentes en forma accesible para grandes audiencias, e inciden en la naturaleza de la deliberación democrática. De este modo, hacen circular ciertos temas destinados a influir sobre el debate público. Su peso en el establecimiento de la agenda social se produce en función de la relevancia que otorgan a los asuntos tratados y de los atributos que adquieren los objetos o sujetos que reciben cobertura mediática.

Asimismo, los medios conllevan un "rol específico de intermediarios simbólicos colectivos", en el sentido de que proveen marcos cognitivos que intervienen en la percepción del público sobre los sucesos de su entorno. Lo anterior no implica que sean los únicos agentes de socialización, sino que desempeñan un papel significativo en el "modelado de los saberes" de las audiencias. Según McQuail, poseen una tarea fundamental en "la producción, reproducción y distribución de conocimientos", ya que "nos permiten dar sentido al mundo, conforman nuestra percepción de él, y se suman al fondo de conocimientos anteriores".

En este trabajo, sostenemos que, más allá de su lugar como intermediarios entre los hechos y las audiencias, los medios de comunicación son actores políticos con intereses particulares que se mueven en un campo atravesado por relaciones de poder. Entendemos que poseen un papel activo no solo en la formación de la opinión pública, sino también en el

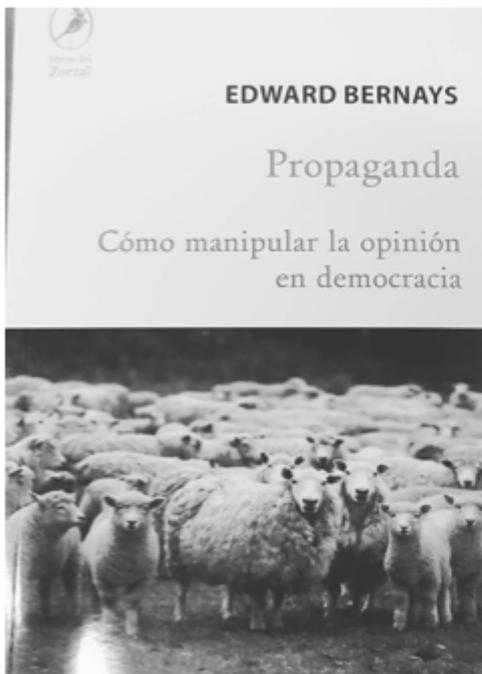
desarrollo del proceso político. En este sentido, argumentamos que es posible rastrear algunas estrategias políticas trazadas por las empresas de medios de comunicación a partir del análisis de la selección, inclusión o exclusión de los acontecimientos en sus agendas mediáticas, y de la jerarquización y el tratamiento periodístico que reciben.

Para ello, desarrollamos una serie de herramientas conceptuales que puedan ser aplicadas en el estudio de casos concretos. En primer lugar, explicamos la concepción de las noticias como una construcción social por oposición a aquellas nociones que sostienen que se trata de un reflejo, una manipulación o distorsión de la realidad. En segundo lugar, analizamos la relevancia de los medios de comunicación para el debate público y su papel como actores del sistema político. A continuación, examinamos de qué forma los medios de comunicación no son únicamente constructores de la actualidad política, sino también participantes de conflictos políticos con capacidad de influir sobre la agenda institucional y sobre la elaboración de políticas públicas. Enseguida, proponemos un análisis de las actuaciones públicas y no públicas de los medios de comunicación. Por último, exponemos algunas estrategias empleadas por los medios para influir sobre el proceso político y la manera en que pueden inferirse a partir del análisis de la producción periodística.

ACTIVIDAD N° 5

1. Una vez leídos la portada, los datos sobre el autor y el fragmento del libro de E. Bernays, responde las siguientes preguntas.
 - a. ¿Cuál es el tema del texto seleccionado? Explica y luego sugiere un título para este fragmento.
 - b. ¿Qué propósito habrá guiado la escritura de este texto? ¿A quiénes estará dirigido?
 - c. ¿A qué se refiere el autor con “gobierno invisible”? Desarrolla la idea.

2. Escribe un texto en el que reflexiones sobre la manipulación de la opinión pública y la libertad de elección (de ideas, representantes, bienes de consumo, etc.) de los ciudadanos en un sistema democrático.



Edward L. Bernays nació en Viena en noviembre de 1891 y murió en Massachusetts en marzo de 1995, con más de 100 años. Si bien el nombre de este publicista y periodista permanece desconocido para la mayor parte del público en general, Bernays ha ejercido una significativa influencia primero en Estados Unidos, y luego en las democracias liberales.

(Fragmento)

La manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizadas de las masas es un elemento de importancia en la sociedad democrática. Quienes manipulan este mecanismo oculto de la sociedad, constituyen el gobierno invisible que detenta el verdadero poder que rige el destino de nuestro país.

Quienes nos gobiernan, moldean nuestras mentes, definen nuestros gustos o nos sugieren nuestras ideas y son en gran medida personas de las que nunca hemos oído hablar.

Poco importa qué opinión nos merezca este estado de cosas. Constituye un hecho indiscutible que casi todos los actos de nuestras vidas cotidianas, ya sea en la esfera de la política o los negocios, en nuestra conducta social o en nuestro pensamiento ético, se vean dominados por un número relativamente exiguo de personas –una fracción insignificante de nuestros 120 millones de conciudadanos– que comprende los procesos mentales y los patrones sociales de las masas.

En teoría, cada ciudadano toma decisiones sobre cuestiones públicas y asuntos que conciernen a su conducta privada. En la práctica, si todos los hombres tuvieran que estudiar por sus propios medios los intrincados datos económicos, políticos y éticos que intervienen en cualquier asunto, les resultaría del todo imposible llegar a ninguna conclusión en materia alguna. Hemos permitido de buen grado que un gobierno invisible filtre los datos y resalte los asuntos más destacados de modo que nuestro campo de elección quede reducido a unas proporciones prácticas.

En teoría, todo el mundo compra, de entre los artículos que nos ofrece el mercado, aquellos que nos parecen mejores y más baratos. En la práctica, si cada uno de nosotros, antes de decidirse a comprar cualquiera de las docenas de jabones o tipos de pan que están a la venta, se paseara por el mercado realizando estimaciones y pruebas químicas, la vida económica quedaría atascada sin remedio. Para evitar semejante confusión, la sociedad consiente en que sus posibilidades de elección se reduzcan a ideas y objetos que se presentan al público a través de múltiples formas de propaganda. En consecuencia, se intenta sin descanso y con todo el ahínco, capturar nuestras mentes en beneficio de alguna política, artículo o idea.

Puede ocurrir que se dé un mal uso a los instrumentos mediante los cuales se organiza y focaliza la opinión pública. Pero, tanto la organización como la focalización, resultan necesarias para una vida ordenada.

Pensamiento matemático

Contenidos

- ✓ Uso de las cuatro operaciones en los distintos conjuntos numéricos, argumentando el uso de las propiedades correspondientes para resolver problemas de cálculo.
- ✓ Utilización de las equivalencias entre las diferentes unidades de medida del sistema métrico legal argentino para resolver problemas que involucren distintas magnitudes.
- ✓ Resolución de problemas de proporcionalidad, utilizando estrategias personales basadas en las propiedades y la constante de proporcionalidad.
- ✓ Interpretación y análisis de gráficas y fórmulas que modelicen variaciones lineales y no lineales.
- ✓ Transformación de expresiones algebraicas, usando diferentes propiedades al resolver ecuaciones de primer grado.
- ✓ Análisis de las propiedades de figuras geométricas a partir de situaciones de construcción y copiado.
- ✓ Justificación de la variación del perímetro y área de una figura, en función de la variación de la forma y de la variación de la medida de sus lados.

Materiales de consulta de libre acceso

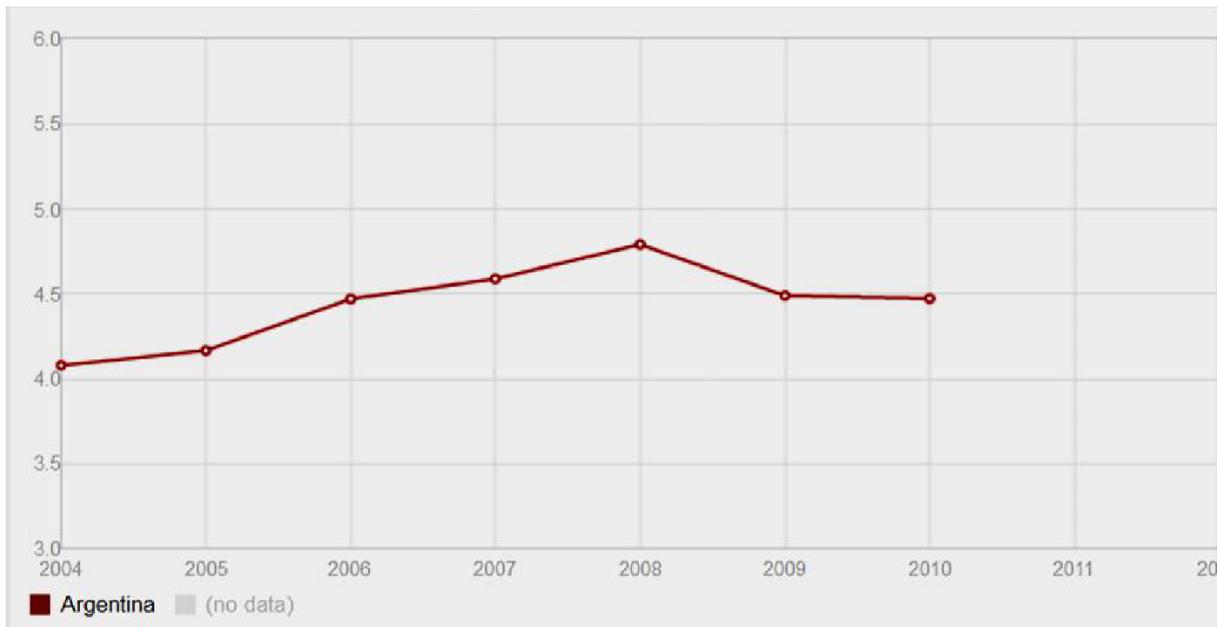
- <https://www.educ.ar/recursos/151214/introduccion-a-funciones-y-ecuaciones>
- <https://www.educ.ar/recursos/127159/mira-juca-estudia-matematica>

ACTIVIDAD N° 1

1) A partir del gráfico de Emisiones de CO₂ en Argentina, y del texto explicativo al pie, responder:

- ¿En qué año se produjo la máxima emisión de CO₂? ¿Cuál fue su valor aproximado? (especificar la unidad de medida)
- Hay tres años en los cuales la emisión de CO₂ fue de aproximadamente 4,5 toneladas per cápita. ¿Qué años son?
- ¿Entre qué años se observa una tendencia creciente de la emisión de CO₂?
- ¿Entre qué años se observa una tendencia decreciente? ¿A qué lo atribuye?

Emisiones de CO₂ (toneladas per cápita)



Las emisiones de dióxido de carbono provienen de la quema de combustibles fósiles y de la fabricación del cemento.

ACTIVIDAD N° 2

1) La población p de la localidad de Campo Largo, aumenta con el tiempo t , según la expresión:

$$p = 1500 + 1000 \cdot t \quad (t \text{ expresado en años}).$$

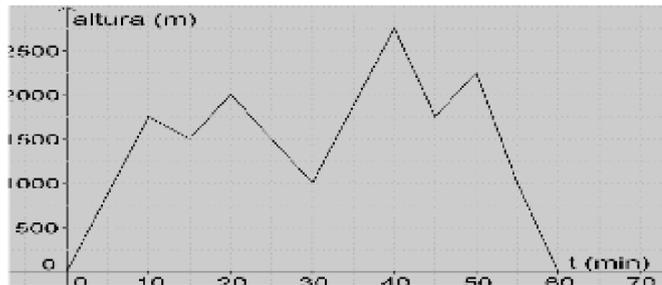
- ¿Cuántos habitantes tendrá Campo Largo al cabo de 5,5 años?
- Determinar analíticamente para qué valor de t la población alcanza los 4.750 habitantes.
- Verificar que la solución hallada en b) satisface la condición establecida.

2) Sobre un terreno de 504.000 m² hay una pequeña laguna que ocupa el 10% de la superficie total, un sembrado que ocupa los $\frac{2}{3}$ de la superficie restante, y un viñedo que se extiende sobre el resto.

- ¿Cuántos metros cuadrados ocupan respectivamente la laguna, el sembrado y el viñedo?
- ¿Qué porcentaje de la superficie total del terreno representa cada sector (laguna, sembrado y viñedo)?
- Se planea rellenar con tierra el 30% de la superficie de la laguna. ¿Cuántos metros cuadrados son?

ACTIVIDAD N° 3

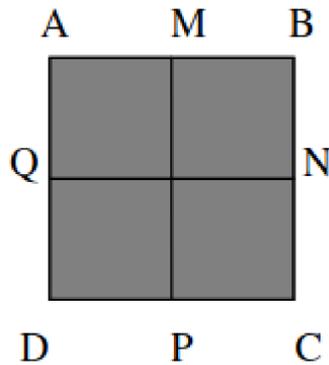
- 1) Un grupo de amigos está organizando un evento y consulta dos servicios de catering. Uno de ellos cobra por persona \$850 y el otro \$23000 para grupos de 20 a 25 personas y \$25000 para grupos de 26 a 30.
- ¿Qué servicio les conviene contratar para reducir gastos si son 28 personas?
¿Cuánto gastarían?
 - Si el pago se realiza en efectivo, el catering que cotiza por grupos realiza un descuento del 8%. ¿Cuál de los servicios, en este caso, es más económico?
Justificar la respuesta.
- 2) El siguiente gráfico describe el vuelo de un avión desde que parte hasta que llega a destino.



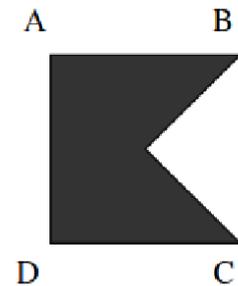
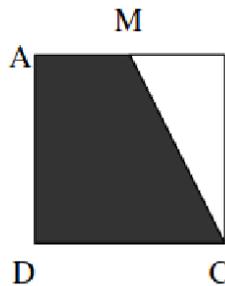
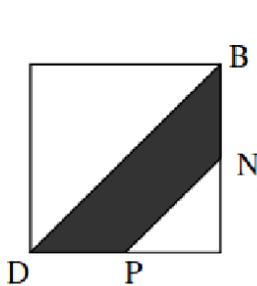
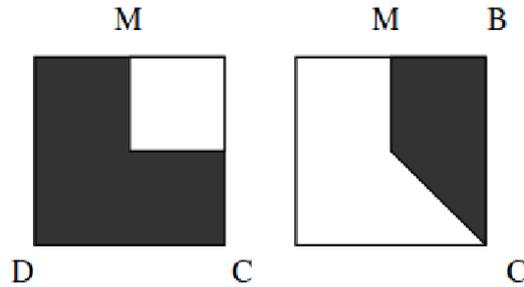
- ¿Cuál fue la duración del viaje?
- ¿Cuánto tiempo tardó en alcanzar la altura máxima?
- ¿A qué altura se encontraba el avión a los 45 minutos de partir?
- ¿Cuántos metros descendió entre los 20 y 30 minutos?
- ¿Cuántas veces estuvo a 1250 metros de altura?

ACTIVIDAD N° 4

1) El cuadrado ABCD tiene área 16. M, N, P y Q son los puntos medios de los lados.



Hallar las áreas de las regiones sombreadas:



ACTIVIDAD N° 5

1) En una ciudad, $\frac{1}{5}$ del total de inscriptos en el padrón electoral votó al partido A, la mitad del total votó al partido B, y $\frac{1}{10}$ al partido C. Seis mil personas no votaron a ninguno de esos partidos.

- a) ¿Cuántas personas figuraban en dicho padrón?
- b) ¿Cuántas personas votaron a cada partido?

2) En un supermercado, los productos sufren dos aumentos consecutivos, primero suben un 5% y luego tienen un incremento del 10 %.

- a) Calcular cuál es el valor final que se tiene que pagar si un producto valía originalmente 500 pesos.
- b) Tiempo después del último aumento hay una promoción donde todos los productos tienen un descuento del 15 %. ¿Cuánto pagaría finalmente si un producto valía originalmente 1000 pesos?

3) El costo de impresión de un libro es directamente proporcional a su cantidad de páginas. La impresión de un libro de 200 páginas cuesta 900 pesos. ¿Cuánto se debe pagar por la impresión de un libro de 500 páginas?

**Examen pensamiento matemático para estudiantes
mayores de 25 años sin título secundario (Art. 7 - Ley N 24521)
Agosto 2020**

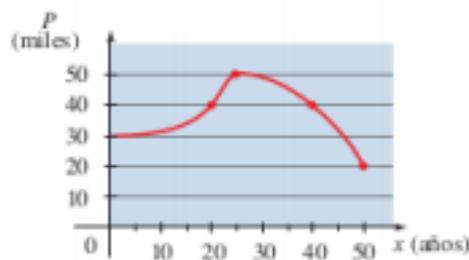
Lea atentamente todas las consignas.

Justifique cada una de las respuestas.

Escriba los procedimientos de manera clara y ordenada.

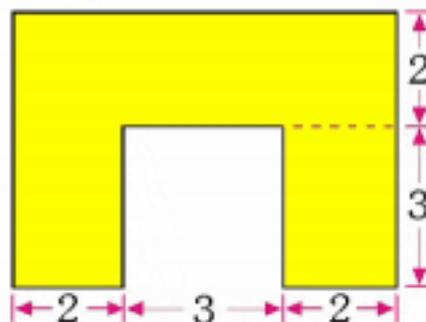
El examen tiene un puntaje total de 100 puntos. Para aprobar se deben tener como mínimo 60 puntos.

1. La siguiente gráfica muestra la población P (medida en miles) de una pequeña ciudad entre los años 1950 a 2000. La variable x representa los años transcurridos desde 1950.

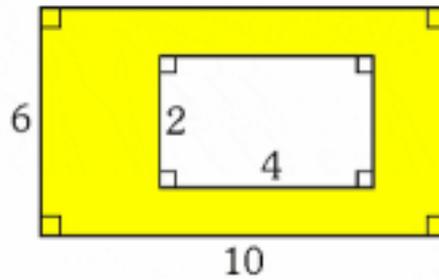


- a) **(5 puntos)** ¿En qué período de años creció la población?
- b) **(5 puntos)** ¿En qué periodo de años la población se redujo?
- c) **(5 puntos)** ¿Cuál fue la población máxima y en qué año se alcanzó?
- d) **(5 puntos)** ¿Cuál fue la población en el año 1990?

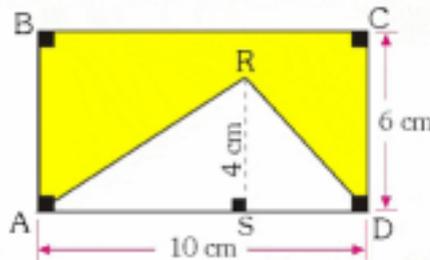
2. a) **(15 puntos)** Calcular el perímetro de la siguiente figura:



b) **(15 puntos)** Calcular el área de la región sombreada:



c) (15 puntos) Calcular el área de la región sombreada:



3. (12.5 puntos) Una empresa que alquila autos cobra \$400 por día y \$15 por cada kilómetro recorrido. Carlos alquiló un auto por dos días y pagó en total \$2000. ¿Cuántos kilómetros recorrió?
4. (12.5 puntos) La cantidad de sal disuelta en agua de mar es directamente proporcional a la cantidad de agua. En cincuenta litros de agua de mar hay 1300 gramos de sal. ¿Cuántos litros de agua de mar contendrán 5200 gramos de sal?
5. (10 puntos) Ordenar de mayor a menor las siguientes distancias:
 - a) 40678 cm.
 - b) 500 m.
 - c) 0.32 Km.
 - d) 4 mm.

**Examen pensamiento matemático para estudiantes
mayores de 25 años sin título secundario (Art. 7 - Ley N 24521)
Febrero 2022**

- Lea atentamente todas las consignas.
- Justifique cada una de las respuestas.
- Escriba los procedimientos de manera clara y ordenada.
- El examen se aprueba con una nota mínima de 4 la cual corresponde al 60 % de los contenidos evaluados.

1. **(15 puntos)** Una empresa tiene un ingreso mensual de \$30 por unidad vendida de cierto producto. Por otra parte, el costo fijo mensual es de \$4800 y el costo variable de \$22 por unidad.

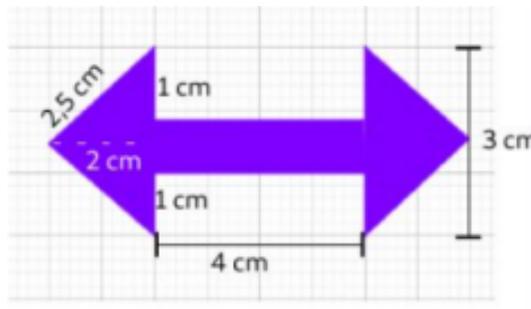
¿Cuántas unidades es necesario vender por mes para que el ingreso sea igual al costo total?

2. **(20 puntos)** Por cada 24 kg de aceitunas se obtienen 6 litros de aceite.

a) ¿Cuántos litros se obtienen con 5 toneladas de aceitunas? (1 tonelada = 1000 kg)

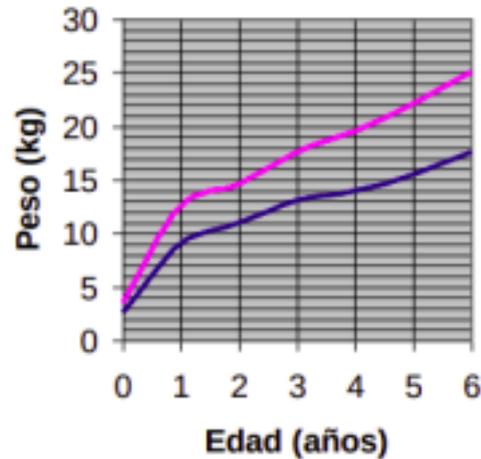
b) ¿Cuántos kg de aceitunas se necesitan para llenar un depósito de 2000 litros de aceite?

3. **(30 puntos)** Calcular el área y el perímetro de la siguiente figura:



4. **(15 puntos)** Con el propósito de controlar y prevenir cualquier desviación en la salud de los niños, se utilizan curvas de evolución del crecimiento y desarrollo. La siguiente es una gráfica para varones, del peso mínimo y máximo, hasta los 6 años de edad.

Peso en Niños



- a) ¿Cuál es el peso máximo aceptable de los varones de 4 años? ¿y el mínimo?
- b) ¿Entre qué valores oscilan los pesos aceptables de los varones de 2 años?
- c) Se conoce como rango aceptable a la diferencia del peso máximo con el peso mínimo en una edad determinada. ¿Cuál es el rango a los 5 años? ¿A los 6 años?
- d) De acuerdo a la gráfica, ¿entre qué edades se produce un mayor incremento del peso? ¿Por qué?
5. **(20 puntos)** Una biblioteca tiene libros de Matemática, Ciencias Sociales, Lengua y Ciencias Naturales. Se sabe que:
- Un tercio de los libros son de Matemática, 30 libros son de Lengua, 24 libros son de Ciencias Sociales y la cantidad de libros de Ciencias Naturales es la misma que la cantidad de libros de Lengua.
- ¿Cuál es el total de libros de la biblioteca?

Examen pensamiento matemático para estudiantes
mayores de 25 años sin título secundario
(Art. 7 - Ley N 24521)

23 de junio de 2023

1. Claudia se compró un terreno en un country y quiere instalar allí una pileta de natación rectangular. El arquitecto le dijo que para que el diseño sea armonioso, su pileta debe tener el doble de largo que de ancho, y los entendidos opinan que la profundidad debe ser la mitad del ancho. Si quiere que la pileta sea de 2 m de profundidad, a) ¿qué medidas deberá tener la pileta? b) ¿Cuál será la superficie de terreno que ocupe?
2. En una empresa, se conoce la función ganancia $G(x) = 8x + 12$ y la función costo en la producción y venta de x miles de unidades de determinado artículo, $C(x) = 13x - 25$. ¿Cuántos productos deberá vender para que la ganancia sea igual al costo?
3. La gráfica de un viaje de ida y vuelta fue la siguiente:



- a) ¿Cuántos kilómetros se recorrieron de 10h a 13h?
 - b) ¿Cuántas paradas se efectuaron, y cuánto duraron?
 - c) ¿Cuánto tiempo tardó en volver?
4. Un granjero tiene 200 animales, la cuarta parte son patos, la tercera parte del resto son vacas, las $\frac{2}{5}$ partes del resto son cerdos y los demás son gallinas, ¿cuántas gallinas tiene?
 5. A un evento académico asistieron 160 personas. El 25% de los asistentes eran estudiantes y de los restantes, el 15% eran los organizadores. ¿Cuántos estudiantes asistieron al evento? ¿Cuántas personas lo organizaron?